

ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ третій годъ* **16 Феврѣля.**
(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО
1916 годъ.

Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп.,
за полгода — **три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условія считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,* —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ —(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки —не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по соглашенію.

№ 7.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ. 3) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4) Архипастырская благодарность. 5) Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища. 6) Докладъ Полоцкому Епархіальному съѣзду. 7) Вакантныя мѣста.

Неофициальный отдѣлъ 1) Санаксарскіе этюды. 2) О богослужбной дисциплинѣ. 3) Участіе церковно-приходскихъ школъ въ нынѣшней войнѣ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Официальный отдѣлъ.



Распоряженіе Св. Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 декабря 1915 г. за № 12478, отношеніе Комитета БЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, отъ 7 декабря 1915 г. за № 966, въ коемъ изложено, что Особое Совѣщаніе по устройству бѣженцевъ, обсуждая вопросы объ удовлетвореніи нуждъ бѣженцевъ, признало необходимымъ все дѣло собранія свѣдѣній о бѣженцахъ предоставить Комитету Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, который первый занялся этимъ дѣломъ и поставилъ его на правильныхъ основаніяхъ. Счи-

тая весьма желательнымъ, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго выполненія этой задачи, привлечь къ дѣлу регистраціи осѣвшихъ бѣженцевъ, кромѣ административныхъ лицъ, также и мѣстныя интеллигентныя силы, Комитетъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА просить разрѣшенія привлечь настоярей Церкви и учителей церковныхъ школъ къ дѣлу собиранія свѣдѣній о бѣженцахъ по выработаннымъ Особымъ Отдѣломъ Комитета вѣдомостямъ, разосланнымъ въ надлежащемъ количествѣ во все мѣстныя Отдѣленія Комитета. С п р а в к а: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября 1915 г. за № 33, было поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, исаеломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы, и б) сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ съ стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ. П р и к а з а л и: Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ въ циркулярномъ указѣ, отъ 19 октября 1915 г. за № 33, уже сдѣлано надлежащее распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, что Особымъ Совѣщаніемъ по устройству бѣженцевъ признано необходимымъ все дѣло собиранія свѣдѣній о бѣженцахъ, въ цѣляхъ наилучшей организаціи сего дѣла, сосредоточить въ Комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, поручивъ вмѣстѣ съ симъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распо-

ряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ оказывали полное и всемѣрное содѣйствіе организуемой Особымъ Отдѣломъ Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА переписи бѣженцевъ по выработаннымъ Особымъ Отдѣломъ Комитета вѣдомостямъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Января 28 дня 1916 года.

О вышеизложенномъ Полоцкая Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и исполненію духовенства и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ съ предписаніемъ оказывать полное и всемѣрное содѣйствіе переписи бѣженцевъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 февраля с. г. за № 1660, разрѣшено причту и старостѣ Витебской Іоанно-Богословской церкви заключить договоръ съ мѣщаниномъ Лейбой Зуперманомъ о предоставленіи ему, согласно закону 23 іюня 1912 года (Св. зак. т. X, ч. I, зак. гражд., изд. 1914 года ст. 542), участка церковной земли, на условіяхъ, изложенныхъ въ проектѣ договора, но съ тѣмъ, во-первыхъ, чтобы имѣющіяся въ семъ проектѣ выраженія: „арендное содержаніе“, „арендные деньги“, „арендный участокъ“, какъ несоотвѣтствующія предмету настоящаго договора (о правѣ застройки, а не аренды), были замѣнены выраженіями соотвѣтствующими предмету договора, и во-вторыхъ, чтобы изъ договора были исключены: а) пунктъ 13-й, предусматривающій право, по истеченіи срока настоящаго договора возобновить сдачу земли (на новый срокъ) единственно по соглашенію на то сторонъ,—какъ противорѣчащій п. 3-му ст. 7-й закона о правѣ застройки, и б) примѣчаніе къ договору: „фруктовый садъ, насажденный на арендуемой землѣ, составляетъ собственность арендатора, и арендаторъ въ правѣ распорядиться этимъ садомъ по своему усмотрѣнію, но безъ

всякихъ денежныхъ обязательствъ для владѣльца земли на случай прекращенія права застройки“, какъ неясное по своему содержанию и стоящее въ противорѣчїи съ п. 7-мъ того же договора.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 января с. г. назначена пенсія священнику церкви села Краснаго Берега, Невельскаго уѣзда, Марку Щербакову въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ, на имя Его Преосвященства поступило отношеніе слѣдующаго содержания.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго Комитета о раненыхъ относительно мѣръ, принятыхъ къ увѣковѣченію памяти павшихъ въ настоящую войну воиновъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было положить, въ 13-й день января с. г., слѣдующую резолюцію: *„Прочелъ съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ“*

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи, по порученію Александровскаго Комитета о раненыхъ, съ препровожденіемъ извѣщенія Комитета, имѣю честь сообщить для свѣдѣнія Вашему Преосвященству, прося возможно широкаго распространенія среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 февраля: *„Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія“* Е. К.

Отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ.

На всеподданнѣшемъ докладѣ Александровскаго Комитета о раненыхъ о проявленномъ русскимъ обществомъ сочувствіи къ мысли объ увѣковѣченіи памяти жертвъ настоящей войны, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 13-й день сего Января благоудно было Собственноручно начертать: *„Прочель съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены име а павшихъ или умершихъ воиновъ“.*

Въ 19-й день Сентября 1914 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было одобрить предположенія Александровскаго Комитета о раненыхъ о мѣрахъ къ увѣковѣченію памяти жертвъ настоящей войны устройствомъ братскихъ кладбищъ на отводимыхъ для сего особыхъ участкахъ, постановкою досокъ въ приходскихъ церквахъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и сооруженіемъ памятниковъ на мѣстахъ ихъ родины.

О восплѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ одобреніи предположеній Комитета сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ для освѣдомленія мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учрежденій и Оберъ-Прокурору Св. Синода для извѣщенія епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Городскія и земскія учрежденія отнеслись къ предположеніямъ Александровскаго Комитета о раненыхъ съ большимъ подъемомъ патриотическихъ чувствъ, при чемъ особенную заботливость по устройству братскихъ кладбищъ проявили городскія и земскія учрежденія Архангельской, Новгородской, Полтавской и Харьковской губерній. Въ Александровскій Комитетъ стали поступать пожертвованія. Такъ стъ Устьсысольской земской управы получено 1.000 руб., Мариупольской—500 руб.

Петроградское городское управленіе отвело на Преображенскомъ

кладбищъ особый участокъ, достаточный для преданія землѣ 10.000 воиновъ.

Московское городское управленіе устроило братское кладбище въ своемъ владѣніи при селѣ Всѣхсвятскомъ. Кладбище это, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго въ 31-й день Декабря 1914 года, находится подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Весьма сочувственно отнеслись къ мысли Александровскаго Комитета епархіальные Преосвященные, отъ которыхъ получаютъ сообщенія, указывающія на трогательныя заботы мѣстнаго духовенства объ увѣковѣченіи памяти умершихъ воиновъ въ дѣлѣ сооруженія прихожанами каплицъ, установкой неугасимыхъ лампадъ и занесеніемъ именъ воиновъ въ синодики для вѣчнаго поминовенія.

Наконецъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года возникло Всероссійское Общество памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую войну (Петроградъ, Литейный просп., 20), принявшее на себя широкія обязанности въ этой области. Общество заботится: объ отысканіи и приведеніи въ извѣстность могилъ воиновъ, о выясненіи личности павшихъ, приведеніи въ должный видъ братскихъ и одиночныхъ могилъ, перенесеніи тѣлъ усопшихъ въ болѣе соответствующія мѣста, объ оказаніи возможной помощи къ перевозкѣ праха на родину, а также объ устройствѣ часовенъ, памятниковъ и проч.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Комиссіи по завѣдыванію Витебскимъ епархіальнымъ лазаретомъ

Д О К Л А Д Ъ.

Журнальнымъ постановленіемъ епархіального съѣзда духовенства Полоцкой епархіи, отъ 12 октября 1915 г. за № 1, дано порученіе комиссіи Витебскаго епархіального лазарета детально разработать вопросъ объ открытіи въ гор. Витебскѣ пріюта на 20 чело-вѣкъ дѣтей-сиротъ павшихъ въ бою воиновъ, при чемъ съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы пріютъ былъ открытъ по возможности въ январѣ 1916 года.

Принимая во вниманіе, что текущая война дастъ весьма значи-тельный процентъ воиновъ калѣкъ, комиссія полагаетъ, что въ пріютъ могутъ быть принимаемы, кромѣ дѣтей сиротъ, и воины калѣки, а потому пріюту должно быть присвоено названіе: „Церковный пріютъ для дѣтей сиротъ и увѣчныхъ воиновъ“. Пріютъ устраивается исключительно для дѣтей воиновъ, убитыхъ въ текущую войну, и воиновъ калѣкъ, православнаго вѣроисповѣданія, уроженцевъ Витебской губерніи.

Въ пріютъ принимаются дѣти отъ 5 до 12 лѣтъ, главнымъ образомъ мальчики. Вопросъ о принятіи дѣтей дѣвочекъ слѣдуетъ оставить открытымъ впредь до выясненія его на практикѣ. Для поступленія въ пріютъ необходимо представленіе отзыва причта и церковнаго старосты, насколько данное семейство нуждается мате-риально, безъ представленія какового отзыва пріемъ воиновъ-ка-

лѣтъ и дѣтей сиротъ въ пріютъ невозможенъ. Комиссія считаетъ своимъ долгомъ приступить къ фактическому выполнению возложеннаго на нее порученія, какъ только представится къ тому возможность. Но принимая во вниманіе, что предполагаемый къ открытію пріюгъ несомнѣнно будетъ учрежденіемъ длительнымъ, существованіе его продлится не менѣе 15—20 лѣтъ, весьма желательно и полезно для дѣла имѣть для пріюта собственное помѣщеніе. Комиссія полагаетъ, что расходы по устройству собственнаго зданія для пріюта съ избыткомъ покроются въ первые же десять лѣтъ тою суммою, которую придется платить за аренду частнаго помѣщенія. Единственнымъ и при томъ весьма удобнымъ мѣстомъ устройства дома для пріюта слѣдуетъ признать епархіальный свѣчной заводъ. При обсужденіи настоящаго вопроса, предсѣдатель Правленія свѣчного завода, протоіерей А. Доновъ, между прочимъ обратилъ вниманіе комиссіи, что въ 1906 г., при заключеніи договора на поставку свѣчь для Литовской епархіи, помѣщавшаяся въ зданіи завода епархіальная богадѣльня была выселена въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь. Это выселеніе вызываетъ много неудобствъ. Содержа богадѣльню, какъ говорится, за глаза, Правленіе завода лишено возможности съ должнымъ вниманіемъ слѣдить за интересами богадѣльни. Какъ духовенство епархіи, такъ и призрѣаемыя въ богадѣльнѣ вдовы и сироты неоднократно высказывали искреннее пожеланіе, чтобы епархіальная богадѣльня была возвращена къ прежнему мѣстопребыванію, т. е. въ епархіальный свѣчной заводъ. На сдѣланное протоіереемъ Доновымъ заявленіе комиссія не могла не обратить вниманіе и находить, что расширеніе зданій епархіальнаго свѣчного завода, съ цѣлію перевода въ заводъ богадѣльни и открытія при заводѣ пріюта для дѣтей сиротъ и воиновъ калѣкъ, является дѣломъ, заслуживающимъ вниманія духовенства епархіи. Если бы удалось эти два учрежденія устроить при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и

открыть здѣсь-же небольшую церковь-школу, то епархіальное духовенство несомнѣнно сдѣлало бы хорошее дѣло. Въ данномъ случаѣ оба поименованныя учрежденія, получили бы необходимую для дѣла устойчивость и дальнѣйшее ихъ существованіе, подѣ общимъ наблюденіемъ Епархіальной власти и о.о. депутатовъ духовенства, можно было бы считать вполне обеспеченнымъ. Въ виду выясненія вопроса, сколько можетъ стоить устройство при епархіальномъ заводѣ отдѣльнаго зданія для помѣщенія богадѣльни и пріюта, комиссія признаетъ необходимымъ просить наблюдателя церковныхъ школъ Витебскаго уѣзда, протоіерея Іоанна (Всянкіна), составить примѣрную смету и напечатать таковую въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и для предварительнаго обсуждения на благочинническихъ сѣздахъ.

Что касается высказаннаго епархіальнымъ сѣздомъ пожеланія, чтобы пріютъ былъ открытъ по возможности въ началѣ января 1916 года, то пожеланіе это лазаретная комиссія осуществить не можетъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) въ настоящее время гор. Витебскъ переполненъ войсками и бѣженцами и свободныхъ квартиръ въ городѣ совершенно не имѣется. Возможно найти одну—двѣ комнаты, но отдѣльной квартиры въ 5—6 комнатъ съ необходимыми надворными постройками найти нельзя.

2) Влѣдствіе близости гор. Витебска къ линіи военныхъ дѣйствій было бы преждевременно и даже рискованно открывать пріютъ на 20 человекъ малолѣтнихъ дѣтей и принимать на себя отвѣтственность за ихъ судьбу на случай эвакуаціи г. Витебска.

3) Всѣ семьи нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ войска, пользуются въ настоящее время пайками, выдаваемыми прагительственными, общественными и частными учрежденіями, такъ что пока крайней нужды въ призрѣніи дѣтей сиротъ не имѣется. Эта нужда возникнетъ только по окончаніи войны, когда прекратится выдача разнаго рода субсидій. Въ виду сего, комиссія полагаетъ, что

вопросъ о времени открытія пріюта для дѣтей сиротъ и воиновъ калѣкъ слѣдуетъ отложить до весны будущаго 1916 года, когда многія обстоятельства, нынѣ препятствующія открытію пріюта, разрѣшатся въ ту или другую сторону. Вмѣстѣ съ симъ Комиссія находитъ, что согласно опредѣленію епархіальнаго съѣзда, пожертвованія на пріютъ не должны прекращаться, такъ какъ поступленіе пожертвованій въ теченіе 5—6 мѣсяцевъ составитъ опредѣленный капиталъ, который дастъ возможность комиссіи съ успѣхомъ осуществить многополезное порученіе епархіальнаго съѣзда.

Предполагаемый къ открытію пріютъ долженъ быть совершенно самостоятельнымъ учрежденіемъ, внѣ всякой зависимости отъ епархіальнаго лазарета, а потому долженъ имѣть свои особыя книги для записи поступающихъ на его содержаніе денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій. О вышеизложенномъ имѣемъ честь смиреннѣйше представить на утвержденіе Вашего Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1915 г. 23 декабря. Утверждается. Комитетъ безотлагательно приступить къ подготовительнымъ работамъ по устройству пріюта для дѣтей-сиротъ увѣчныхъ воиновъ. Желательно было бы пріобрѣсти въ собственность земельный участокъ, на которомъ расположены зданія свѣчнаго завода“. Е. К.

Сообщая вышеприведенный докладъ лазаретной комиссіи и послѣдовавшую на немъ резолюцію Его Преосвященства къ свѣдѣнію духовенства епархіи, Правленіе Витебскаго свѣчнаго завода полагаетъ, что на благочинническихъ съѣздахъ необходимо обсудить и внести на рѣшеніе предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ вопросъ — насколько желательно и благосвременно расширеніе зданій епархіальнаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы въ этихъ зданіяхъ была помѣщена епархіальная богадѣльня и открытъ пріютъ для сиротъ-дѣтей воиновъ, убитыхъ въ текущую войну. Также необходимо обсудить вопросъ о жела-

тельности приобрести въ собственность земельный участокъ, на которомъ расположены зданія свѣчнаго завода. По первому вопросу будетъ составлена примѣрная смѣта и представлена на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда, по второму—Правленіе завода войдетъ въ предварительные переговоры съ причтомъ Витебской Ильинской церкви, которому принадлежитъ земельный участокъ подъ заводомъ, и о результатахъ переговоровъ, т. е. за какую сумму причтъ Ильинской церкви пожелаетъ уступить заводу землю, своевременно напечатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Архипастырская благодарность.

На рапортѣ священника Росицкой церкви Дриссенскаго уѣзда Николая Григорьева, отъ 25-го ноября 1915 года за № 264, о томъ, что командиромъ кавалерійскаго, Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка, свиты Ея Величества генераль-маіоромъ княземъ Александромъ Николаевичемъ Эристовымъ 22-го ноября 1915 года пожертвовано въ церковь отъ имени названнаго полка бѣлое пасхальное облаченіе, для священника и діакона стоимостью 150 руб., — 28-го ноября 1915 года за № 4294, послѣдовала Архипастырская резолюція: „Выражаю свою благодарность съ выдачею командиру полка А. Е. Эристову грамоты“.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты:

Церковному старостѣ Кадроловской церкви, Невельскаго уѣзда, Антонію Калѣки, пожертвовавшему изъ собственныхъ средствъ на ремонтъ означенной церкви 100 руб.

Выраженіе патриотическихъ чувствъ и пожертвованія.

Причтомъ и прихожанами Лутнянской единовѣрческой церкви, Невельскаго уѣзда пожертвовано 90 руб. на сооружаніе въ своемъ приходскомъ храмѣ иконы Покрова Пресвятыя Богородицы размѣромъ въ $2 \times 1\frac{1}{4}$ аршина съ кіотомъ и надписью на мѣдной вызолоченной дощечкѣ: „Сій образъ и иконостасъ сооружены въ 1915 году на пожертвованія прихожанъ Покровской церкви с. Лутно въ молитвенное призываніе Пресвятой Богородицы о дарованіи Россійскому воинству побѣды надъ врагами Россіи—нѣмцами и турками и о скорѣйшемъ окончаніи сего кровопролитія“. 17 января сего 1916 года икона освящена и предъ нею торжественно отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери съ произнесеніемъ на ектеніяхъ прошеній о дарованіи побѣды нашему воинству надъ врагами Россіи и возглашеніемъ многолѣтія ИМПЕРАТОРУ и Его Царствующему Дому, Св. Синоду и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому, съ паствою и христіолюбивому Россійскому воинству.

Донося о семъ причтъ и прихожане означенной церкви просили Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, повергнуть къ стопамъ нашего Державнаго Вождя и Воина—Царя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, одушевляющія ихъ вѣрноподданническія чувства, что и исполнено.

Комшанское церковно-приходское попечительство, Невельскаго уѣзда, послѣ продажи собраннаго симъ попечительствомъ хлѣба, половину вырученныхъ денегъ въ количествѣ 75 руб. пожертвовало на нужды Витебскаго Епархіального лаларета.

Вдова отставного рядового Софія Иванова Бѣльчикъ, сдѣлала завѣщаніе, по коему Правленіе Витебскаго Покровскаго ссудо-сберегательнаго Товарищества обязано изъ ея вклада одну тысячу рублей записать вкладомъ на имя Витебской Заручевско-Воскресенской церкви, въ приходѣ коей Бѣльчикъ родилась, крестилась и вѣнчалась, изъ 8⁰/₀ годовыхъ, съ тѣмъ чтобы проценты съ того капитала шли въ пользу причта Витебской Заручевско-Воскресенской церкви на вѣчное поминовеніе ея, Бѣльчикъ, умершаго мужа Иларіона и о здравіи, пока она жива, Софіи, а послѣ ея смерти и о упокоеніи ея Софіи, при чемъ въ день смерти ея мужа 22 января и въ день ея, Бѣльчикъ, смерти, ежегодно причтъ Заручевско-Воскресенской церкви долженъ совершать литургію и панихиды о упокоеніи душъ ея мужа и ея, Бѣльчикъ, а въ воскресные и праздничные дни поминать души ихъ на проскомидіи, для напоминанія о чемъ просить причтъ въ алтарѣ при жертвенникѣ придѣлать мѣдную дощечку съ именами ихъ. Въ случаѣ смерти ея, Бѣльчикъ, просить просить причтъ Заручевско-Воскресенской церкви или взять означенный вкладъ и приобрести на него процентныя государственныя бумаги или оставить вкладомъ и на дальнѣйшее время въ Покровскомъ ссудо-сберегательномъ Товариществѣ, но во всякомъ случаѣ капиталъ долженъ быть неприкосновеннымъ и причтъ пользуется только процентами.

Извѣстія:

По поводу прошенія одного псаломщика, Витебской епархіи, окончившаго курсъ духовной семинаріи, о предоставленіи ему мѣста священника въ Томской епархіи, послѣдовала резолюція Преосвященнаго Томскаго: „Предложить просителю переселиться въ Томскую епархію псаломщикомъ на одно изъ многочисленныхъ пу-

стюющихъ псаломщическихъ мѣстъ, а послѣ самъ выбереть себѣ священническое мѣсто въ епархіи“.

Петроградская Судебная Палата, разсмотрѣвъ дѣло по иску Полоцкой Духовной Консистоіи къ еврейкѣ Беллѣ Метрикиной о выселеніи ея со всѣмъ семействомъ, имуществомъ и зависящими отъ нея лицами съ земли и построекъ, принадлежащихъ причту Эржепольской церкви, постановила: искъ сей удовлетворить, во встрѣчномъ искѣ Метрикиной отказать и издержки судебного производства въ томъ числѣ и по встрѣчному иску взыскать съ Метрикиной-же.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства,

Сборъ воспитанницъ III-го и IV-го классовъ назначенъ на 29 февраля, а учебныя занятія въ этихъ двухъ классахъ начнутся, послѣ молебна, 1-го марта.

Входъ въ училище со стороны оврага въ руководѣльный классъ.

Докладъ Полоцкому Епархіальному съѣзду духовенства по смѣтѣ Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища на 1916 годъ.

Ваши Высокопреподобія
и Милостивые Государи!

Совѣтъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища меня уполномочилъ, а Его Преосвященство благо-

словілъ дать Вамъ нѣкоторыя объясненія, касающіяся экономической смѣты училища на 1916 годъ, отъ удовлетворенія которой въ той или иной степени зависитъ открытіе занятій въ училищѣ въ предстоящемъ учебномъ году.

Однако, прежде чѣмъ перейти къ смѣтѣ на новый 1916 годъ, надо кончить счеты съ старымъ 1914 и истекающимъ 1915 годами, къ которымъ насъ возвращаетъ извѣстное журнальное постановление № 31-й прошлогодняго Епархіальнаго сѣзда. Въ этомъ именно постановленіи отцы сѣзда опредѣлили слѣдующее: „Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ настоящаго времени, когда могутъ быть прекращены занятія въ училищахъ, что уже наблюдается въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, сѣздъ духовенства проситъ Правленія училищъ доставить будущему Епархіальному сѣзду точныя свѣдѣнія объ остаткахъ на 1914 и 1915 г.г.“ (лит. Б). Въ отвѣтъ на это постановление, Совѣтъ Спасо-Евфросиньевскаго училища считаетъ своимъ обязательнымъ долгомъ показать о. депутатамъ нынѣшняго сѣзда духовенства—какъ, съ остаткомъ или съ убыткомъ, закончился для училища 1914 годъ и какъ, можно ожидать, закончится экономически 1915 годъ.

Чтобы понимать бюджетъ Спасо-Евфросиніевскаго училища, надо знать, какое особое положеніе въ экономическомъ отношеніи занимаетъ наше училище среди другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Всѣ прочія духовно-учебныя заведенія имѣютъ 5 главные источники прихода: Синодальныя суммы на содержаніе учебно-воспитательнаго персонала, субсидія отъ епархіи а также отъ учащихся. Въ Спасо-Евфросиніевскомъ же училищѣ двѣ главныя статьи прихода: субсидія отъ епархіи и плата отъ воспитанницъ за содержаніе и обученіе. Отсюда—если для любого другого училища епархіи отсутствіе занятій безразлично въ отношеніи бюджета, для Спасо-Евфросиніевскаго училища прекращеніе занятій—полное или частичное—знаменуетъ собой сначала перемѣде-

ніе тяжести расхода съ платы воспитанницъ на субсидію отъ епархіи, а съ истощеніемъ послѣдней — предъ училищемъ неизбѣжно встаетъ призракъ дефицита. Вотъ примѣръ изъ настоящаго положенія училища. Занятія съ 1-го сентября не открылись и второй источникъ, такимъ образомъ, прекратился.

Между тѣмъ осговъ училища, т. е. учебно-воспитательный персоналъ, служащихъ, ежедневную жизнь училища нужно же на какія-либо средства содержать.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Слобододисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Діаконское:

При Витебской Рынково-Воскресенской церкви.

Псаломщическія:

При Двинскомъ соборѣ, Себежскомъ соборѣ, Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Шульгинской церкви, Невельскаго уѣзда; Орѣхово-Николаевской церкви, Лепельскаго уѣзда; Ново-Замшанской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Холомерской церкви, Городокскаго уѣзда; Паульевской церкви, Лепельскаго уѣзда.



Редакторъ офіціального отдѣла *Н. Беренскій.*

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофіціальный отдѣлъ.

Санаксарскіе этюды.

(Продолженіе).

Кромѣ рѣзныхъ иконъ и статуй, въ монастыряхъ и церквахъ сохранилось много и другихъ не менѣ цѣнныхъ церковно-археологическихъ предметовъ, какъ-то: древнихъ иконъ, облаченій, священныхъ сосудовъ, рукописей, старо-печатныхъ книгъ и др. Не разъ было отмѣчено въ періодической печати духовной и свѣтской о систематическомъ исчезновеніи памятниковъ старины изъ храмовъ, а особенно изъ монастырей. Жалуются также, что старина умираетъ, старая живопись въ церквахъ уничтожается и замѣняется новой, измѣняются типы строящихся храмовъ и т. д. Часто церковно-археологическіе предметы скупаются спекулянтами, а иногда и уничтожаются вслѣдствіе непониманія ихъ значенія или по преступной небрежности лицъ ¹⁾, которымъ ввѣрено ихъ хра-

¹⁾ Настоятель Санаксарскаго монастыря игуменъ Августинъ, по свидѣтельству іеромонаха Исаакія, сжегъ высокоцѣнный въ богословскомъ отношеніи письма о монашеской жизни великаго подвижника—затворника епископа Теофана (1815—1894), писанныя имъ къ іеродіакону Санаксарскаго монастыря Іоанну. Письма эти, обнимавшія время съ 1870 по 1894 годъ, составили бы обширный томъ глубоко-назидательныхъ наставленій и поученій.

неніе. Любопытный примѣръ такого рода имѣлъ мѣсто въ Санаксарскомъ монастырѣ.

Вотъ что читаемъ на мраморной надгробной колоннѣ въ оградѣ Санаксарскаго монастыря: „Здѣсь лежитъ тѣло почтеннѣйшаго и добродѣтельнаго настоятеля здѣшняго обители іеромонаха Филарета, украсившаго оную живописью, *шитую по разнымъ бархатамъ и матеріаламъ золотомъ ризицею*“... По справкамъ оказалось, что императрицы Анна Іоанновна и Екатерина II пожертвовали Санаксарской обители облаченія, вышитыя золотомъ съ царскимъ гербомъ и надписями. Эти облаченія *почтеннѣйшему и добродѣтельному* Филарету (1803—1817), происходившему изъ купеческой фамиліи Былинина, показались не соответствующими своимъ матеріаломъ благолѣпной Санаксарской обители, поэтому золотую вышивку и надписи съ двуглавымъ золотымъ орломъ съ Высочайшаго дара переложилъ на бархатныя облаченія и подновилъ ¹⁾. Комментарій здѣсь излишни!

Если среди сельскаго, а также отчасти среди городского духовенства, не говоря уже о невѣжественныхъ монашествующихъ, еще мало развито сознание необходимости собиранія и храненія родной старины, если имъ не понятна еще важность изученія ея, то на компетентной власти лежитъ обязанность принятія соответствующихъ мѣръ, которыя предупреждали бы возможность расхищенія предметовъ церковной древности спекулянтами, или же уничтоженія ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ законъ долженъ карать виновниковъ особенно строго. Пропустить, что плыветъ, такъ сказать, мимо, это потеря невознаградимая.

Единственнымъ надежнымъ средствомъ для сохраненія памятниковъ церковной старины является заведеніе въ каждой епархіи церковнаго музея и историко-археологическаго общества для науч-

¹⁾ Главная монастырская опись 1854 г. ч. II, гл. 11, № 75.

но-историческаго изученія края и охраненія мѣстной старины. Вопросъ этотъ давно назрѣлъ. Если нашли возможнымъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ завести преподаваніе по художественнымъ предметамъ (классы струнныхъ инструментовъ, рисованія, иконописъ и т. п.), то слѣдовало дать мѣсто и церковной археологіи, которая въ системѣ богословскихъ наукъ безпорно имѣетъ громадное значеніе и практическое приложеніе.

Но кромѣ открытія церковныхъ древлехранилищъ, историческихъ и церковно-археологическихъ обществъ, необходимо учредить также высшій органъ при Св. Синодѣ, какъ для контроля епархіальныхъ музеевъ и обязательной провѣрки всѣхъ предметовъ старины чрезъ каждые три года, по примѣру Швейцаріи, такъ равно и для объединенія ихъ дѣятельности. При этомъ должна быть опредѣлена и система отношеній епархіальныхъ музеевъ и мѣстныхъ церковно-археологическихъ обществъ къ центральному высшему органу, безъ всякаго начальническаго значенія, стѣсненія самодѣятельности и инициативы, во избѣжаніе столкновеній и установленія ненормальныхъ между ними отношеній.

Музей—священный отрывокъ родной церкви, это—святая святыхъ нашихъ предковъ,—обширный храмъ, куда мы обязаны входить съ благоговѣніемъ, подобающимъ дому Божію.

Церковный музей—это наглядная духовная школа для нашихъ семинаристовъ, приготовляемыхъ къ пастырскому служенію, а будущія пастыри церкви должны знать духъ и характеръ церковной архитектуры, иконописи, рѣзбы,—должны научиться отличать древнее отъ новаго, цѣнное отъ малоцѣннаго. Не будучи въ состояніи цѣнить старины, стариннаго письма иконъ, фресковой живописи, часто замазываютъ ихъ, какъ объ этомъ неоднократно писали ¹⁾.

¹⁾ Тамб. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. № 33, стр. 1485.

Но слѣдуетъ замѣтить, что и древность даетъ не только шедевры искусства, но и памятники низшаго порядка. Поэтому не продолжительность періода существованія извѣстнаго памятника, а его *значеніе* должно быть основою признанія его важности ¹⁾. Чтобы правильно оцѣнить духъ древняго церковнаго искусства, для этого требуется всестороннее изученіе его памятниковъ, какъ историческаго матеріала. Историческимъ путемъ можно возстановить древніе образцы въ ихъ первоначальной чистотѣ и истинѣ.

Чтобы дорсжить стариной и цѣнить красоту и своеобразіе ея,—надо быть образованнымъ или любить родную исторію.

Когда въ народѣ возникаетъ желаніе понять свое прошлое для того, чтобы строить настоящее и будущее,—опредѣлить свое міровое призваніе. свою міровую задачу, то въ этотъ моментъ за- рождается и любовь къ археологіи.

Кто должнымъ образомъ не разумѣетъ родной своей старины и съ любовью не оберегаетъ культурнаго наслѣдія своихъ пред- ковъ, тотъ недостойный ихъ преемникъ,—случайное звено въ цѣпи живыхъ существъ, плохой проводникъ роднаго тока; онъ не имѣетъ корня въ прошломъ и непригоденъ для нарождающагося поколѣ- нія. Какъ безъ азбуки нельзя научиться чтенію, такъ и безъ зна- нія отечественной старины и завѣта предковъ нельзя проникнуться прошлымъ, понять настоящаго и сознательно работать для буду- щаго великаго національно-культурнаго дѣла.

Не для кого не составляетъ секрета, что церковно-археологи- ческая наука у насъ по своему развитію и успѣхамъ стоитъ на нисшей степени развитія. Насъ въ этомъ отношеніи опередили

¹⁾ Есть проектъ, въ силу котораго по истеченіи 150 лѣтняго періода су- ществованія каждаго недвижимаго памятника, онъ становится памятникомъ древности, подлежащимъ охраненію. Еще Петръ Великій значеніе древнихъ архео- логическихъ памятниковъ опредѣлилъ такъ, что „зѣло старо и необыкновенно“

даже второстепенных государств Западной Европы. Одною из главных причин отсталости нашей археологической науки нужно признать то обстоятельство, что она не включена въ составъ богословскихъ наукъ семинарскаго курса. Въ то время, какъ на Западѣ давно уже ввели церковно-археологическую науку въ программу богословскихъ школъ, у насъ едва появилась лишь мысль объ этомъ. А между тѣмъ разработка церковной археологіи стоитъ въ зависимости отъ того, какъ она поставлена и изучается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Если нѣкоторые затрудняются должнымъ образомъ оцѣнить несомнѣнныя художественныя достоинства наприм. старинныхъ иконъ, то по крайней мѣрѣ обязаны цѣнить ихъ изъ благоговѣнія передъ ихъ древностію и святостію. Археологію почему-то называютъ мертвою, но она совсѣмъ не мертвая, а живая, съ живымъ вдохновляющимъ словомъ, — нужно только понимать ея языкъ. Археологія громко и вѣско говоритъ часто о фактахъ и лицахъ, неизвѣстныхъ исторіи. Она выводитъ исторію на прямую и широкую дорогу. Каждый день благодаря археологіи слѣдуетъ ждать открытія „тайнъ исторіи“ о новыхъ народахъ и цивилизаціяхъ.

Проектъ реформы нашихъ духовно-учебныхъ заведеній разрабатывается вотъ уже 14 лѣтъ въ цѣломъ рядѣ комиссій изъ членовъ Св. Синода, Учебнаго Комитета, профессоровъ академій, преподавателей семинарій и училищъ и специалистовъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Надѣмся на настоящее обновленіе и улучшеніе нми духовной школы, соответствующее назрѣвшимъ вопросамъ и нуждамъ самой церкви. Несомнѣнно при выработкѣ новаго учебнаго плана будетъ обращено должное вниманіе на неотложный вопросъ объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельной кафедры церковной археологіи, которая не находитъ пріюта и покровительства

въ русской провинціи, вълѣдствіе чего и ея малочисленные труженники на своей родинѣ чувствуютъ себя въ положеніи іудеевъ разсѣянныя.

Е. К.

1909 г. 26 января

Санаксаръ.

О богослужебной дисциплинѣ.

(Окончаніе).

Едва ли можно съ легкимъ сердцемъ подводить подъ одну категорію соблазнительности и безчинства тѣ случаи и примѣры, какіе сгруппировалъ въ своемъ письмѣ „міравинъ“. Онъ — интеллигентъ, замѣтно тронутый въ религіозной области скептицизмомъ. Но простой, особенно деревенскій, людъ смотритъ на вещи совсемъ иными глазами. Если для интеллигента любительское подиѣваніе и чтеніе на клиросѣ — возмущающее и оскорбительное для его тонкаго слуха солѣніе и бормотаніе, то для простолюдина подслужить въ церкви, принять посильное то или другое участіе въ богослуженіи — большое нравственное удовлетвореніе, дѣло спасительное, въ чемъ отказать порой не представляется нравственно возможнымъ. Одному щедканіе свѣчами кажется, вѣроятно, чѣмъ то въ родѣ недопустимой фамильярности, а другой склоненъ видѣть въ этомъ, пожалуй, одно изъ проявленій равенства и братства всѣхъ предъ Богомъ, что такъ естественно для храма Божіяго, и своего рода круговой поруки въ молитвенномъ общеніи. Одного нервируютъ и раздражаютъ назойливыя приставанія и толкотня на паперти и у церковныхъ дверей разнаго рода нищихъ, „дурячковъ“ и „дурочекъ“, а другого совместное съ ними присутствіе въ храмѣ христіански родитъ, связываетъ узами че-

ловѣчности и братства, напоминаетъ наиболѣе убѣдительно тамъ, гдѣ мѣсто всеѣмъ труждающимся и обремененнымъ, о милосердіи, о практическомъ выраженіи своей доброй настроенности. Въды простой человекъ не привыкъ къ тому, чтобы просящему читать, вмѣсто милостыни, обычное правоученіе: „работать надо“, какъ это нерѣдко наблюдается на улицахъ города, не видитъ непременно въ каждомъ входящемъ въ домъ нищемъ проходимца, подсматривающаго, гдѣ что плохо лежитъ, что въ городахъ такъ обыкновенно, тѣмъ болѣе ему не придетъ въ голову возмущаться отъ обилія обездоленныхъ людей, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ и были дѣйствительно людьми недостойными, у порога церковнаго и въ самой церкви. Одинъ смущается „сотнями пудовъ золота и серебра и десятками тысячъ драгоценныхъ камней“, потраченныхъ на церковное благолѣпіе, какъ цитируемый нами „мірянинъ“, и надо думать, нерѣдко задаетъ себѣ традиціонный вопросъ: „почто гибель сія бысть“, другой же несетъ свою лепту на жертвенникъ церковный, не взвѣсивая ея цѣнности на вѣсахъ мірской коммерческой оцѣнки, и больше занятъ мыслями о тяжести своихъ слабостей и грѣховъ, чѣмъ практическими вычисленіями количества и стоимости церковныхъ сокровищъ. Одному томительно и скучно выслушивать безконечныя вереницы именъ безразличныхъ для него покойниковъ, но другому желательно услышать ихъ именно предъ лицомъ всей церкви, въ сознаніи особой дѣйственности общей молитвы и вѣрующей надежды, что быть можетъ и за него чья-либо благотворительная рука сотворитъ крестное знаменіе, когда онъ самъ промелькнетъ только однимъ именемъ въ ряду многихъ другихъ.

Взя суть дѣла, такимъ образомъ, не въ „мелочахъ“, а въ разницѣ міровоззрѣній однихъ и другихъ, которыя и даютъ всему своеобразное освѣщеніе. Помирить ихъ или хотя бы только сблизить и сгладить далеко не во власти одного лишь клира. Духовное един-

ство народа и интеллигенці дало столь-глубокую трещину, черезъ которую часто невозможно перешагнуть даже въ мѣстахъ ея наименьшаго расхожденія, и вообще рѣшать этотъ, большой сложности, вопросъ при помощи однѣхъ только мѣръ порядка и благопристойности, какъ, повидимому, думается „мірянину“, значить смѣшивать явленія разнаго порядка и начинать не съ того конца. Эта разность духовнаго обличія народа и интеллигенці удачно охарактеризована мѣткими словами еще извѣстнаго славянофила К. Аксакова „Публика выписываетъ изъ-за моря мысли и чувства, мазурки и польки, писалъ онъ,—народъ черпаетъ жизнь изъ родного источника. Публика спитъ, народъ давно всталъ и работаетъ. Публика ѣдетъ на балъ, народъ идетъ ко всенощной. Публика танцуетъ,—народъ молится.. И въ публикѣ есть золото и грязь, и въ народѣ есть золото и грязь, но въ публикѣ грязь въ золотѣ, въ народѣ золото въ грязи! Публика и народъ имѣютъ эпитеты: публика у насъ—почтеннѣйшая, а народъ—православный“!

Мало что пришлось бы измѣнить въ подобной характеристикѣ и теперъ. Можно было бы развѣ отмѣтить нѣкоторый временный, подъ вліяніемъ исключительныхъ обстоятельствъ, переломъ въ общественныхъ симпатіяхъ въ смыслѣ переоцѣнки культурности Запада и въ смыслѣ оживленія и подъема религіозной настроенности. Но найти въ данномъ отношеніи общій языкъ для верховъ и низовъ народа, на которомъ возможно было бы длительное взаимное пониманіе, далеко не во власти однихъ только служителей церкви. Только едва ли приходится сожалѣть о томъ, что простонародье стойко держится своихъ вѣковыхъ религіозныхъ устоевъ и порядковъ, и раздѣлять утвержденіе „мірянина“, что отрицательное въ нашей церковности „особенно относится къ сельскимъ храмамъ, гдѣ, казалось бы, долженъ былъ пролегать самый мощный слой русскаго прихода“, не приходится потому, что мы

уже знакомы съ пониманіемъ „міряниномъ“, столь типичнымъ для интеллигентной части общества, истинной и ложной церковности.

Какъ бы то ни было, но всякія неурюстройства въ любомъ общественномъ дѣлѣ, церковномъ или гражданскомъ, могутъ быть исправлены, устранены и замѣнены чѣмъ либо лучшимъ не взаимной перебранкой разныхъ сторонъ, не уличающимъ киваніемъ въ сторону другихъ, не оправданіемъ собственныхъ слабостей чужими недостатками, а искренностью стремленій и дружными усиліями для достиженія общаго блага. Поэтому и служителямъ алтаря, конечно, болѣе, чѣмъ кому либо, слѣдуетъ вѣрными охранять не только чистоту вѣры, но и благолѣшіе церковное въ широкомъ смыслѣ слова и ни въ какомъ случаѣ не становиться на ложный путь недоцѣнки съ виду маловажныхъ и незначительныхъ явленій и порядковъ церковной богослужебной практики. Трудно вернуть въ лоно Церкви отшатнувшихся отъ нея невѣровъ, фанатически настроенныхъ противъ нея, но удержать колеблющихся отъ окончательнаго разрыва съ нею, уберечь вѣрныхъ ея сыновъ отъ соблазновъ и ледяного религіознаго равнодушія—задача изъ болѣе оуществимыхъ и много зависитъ отъ доброй воли клира.

И. Ш.

Участіе церковныхъ школъ въ текущей войнѣ.

(Продолженіе).

Переходя къ исчисленію денежныхъ пожертвованій учащихъ и учащихся на военныя нужды, я опять же вынужденъ начать съ замѣчанія, что и здѣтъ невозможно установить точныя цифры, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ и приходится ограничиваться только приблизительнымъ расчетомъ. Сравнительно не трудно установить болѣе или менѣе точную цифру постояннаго отчисленія отъ

учительскаго жалованья. Всего въ епархіи числится 434 учащихъ обоюго пола. Всѣ учащіе одноклассныхъ и двухклассныхъ школь получаютъ по 360 руб. въ годъ и изъ своего жалованья жертвуютъ на военныя нужды 2⁰/₀, что въ годъ (съ 1 октября 1914 г. по 1 октября 1915 г.) на одного учащаго составитъ 7 р. 20 к., а на 434 учащихся немного болѣе 3000 р. И эта цифра несомнѣнно не выше, а нѣсколько даже ниже дѣйствительной, такъ какъ нѣкоторые учителя получаютъ болѣе 360 р. (учителя второклассныхъ школь), а другіе жертвуютъ болѣе 2⁰/₀. Какъ на исключительный примѣръ высокаго самооблаженія, считаю долгомъ указать на учителя Угло-Ухвищской школы, Лепельскаго уѣзда, Хрисанфа Лаврентьева, который ежемѣсячно жертвуетъ на нужды войны 5 р. 75 к., т. е. 19⁰/₀ своего жалованья!

Гораздо труднѣе установить сумму единовременныхъ пожертвованій учащихъ и также денегъ, собранныхъ лично ими на нужды войны. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ личныхъ единовременныхъ пожертвованіяхъ и въ сборахъ деньгами принимали участіе учащіе всѣхъ школь епархіи. Объ этомъ свидѣтельствуютъ рѣшительно всѣ уѣздные наблюдатели. Такъ, Городокскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ пишетъ: „учителя и учительницы церковно-приходскихъ школь прилагали посильное стараніе по сбору пожертвованій деньгами и вещами въ пользу мѣстнаго Комитета Краснаго Креста... въ этомъ Комитетѣ пожертвованія поступили отъ всѣхъ школь. Особое усердіе учителя и учительницы проявили во время трехдневнаго сбора 29—31 мая“. Дриссенскій и Лепельскій наблюдатели въ своихъ отчетахъ упоминаютъ о литературно-вокальныхъ вечерахъ, устроенныхъ учащими различныхъ школь, сборы съ которыхъ назначались на нужды войны. По отчету Невельскаго наблюдателя, учительницы этого уѣзда, по собственной инициативѣ, пожелали содержать на свои средства одну кровать въ Епархіальномъ лазаретѣ для раненыхъ воиновъ и на этотъ предметъ еже-

мѣсячно жертвовать по 1 рублю. Какъ видно изъ сказаннаго, дѣятельность учащихъ была весьма интенсивна, но... только одинъ Витебскій наблюдатель дѣлаетъ попытку выразить ее въ опредѣленныхъ цифрахъ и опредѣляетъ сумму единовременныхъ пожертваній учащихъ и произведенныхъ ими сборовъ въ 430 р. (на 60 учащихъ). Если мы примемъ эту цифру за исходную, то на всѣ (363) церковно-приходскія школы епархіи получимъ около 2600 р.

Нѣсколько легче произвести подсчетъ сборовъ, произведенныхъ учениками церковно-приходскихъ школъ и ихъ личныхъ пожертваній, такъ какъ болѣе или менѣе точныя цифры по этому предмету даются по 4 уѣздамъ. А именно, по отчету Витебскаго уѣзднаго наблюдателя, учащимся церковно-приходскихъ школъ уѣзда (60) собрано и лично пожертвовано 216 р., по Велижекому уѣзду (34 школы) 60 р. 50 коп., по Лепельскому уѣзду (42 школы) 84 р. и по Невельскому (45 школъ) 112 р. Такимъ образомъ, по 181 школѣ учениками пожертвовано и собрано 414 р. 50 к., что въ среднемъ даетъ на одну школу 2 руб. 62 коп., и на всѣ 353 школы епархіи 950 р.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **И. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 16 февраля 1916 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сроліовича.